

はじめに

長野県木曽郡南木曽岳周辺地区 では、古くから土砂災害を繰り返し ていることが記録に残っている。近 年では平成26年7月9日、南木曽町 読書地区の南木曽岳西側斜面に位 置する梨子沢において土石流が発 生(H26南木曽災害)し、下流集落 において死者1名、負傷者3名、家 屋の全半壊10棟という甚大な被害 が発生した(図1)。梨子沢に隣接す る大沢田川においても、昭和40年 と41年に連続して土石流災害が発 生している。

これら土砂流出の有無とそのサ イクルは、渓流内の河道に徐々に蓄 積された土砂の多寡に大きく影響 を受けていることが指摘されてい る。そのため、土石流の発生源とな る河床に堆積した土砂の経年変化 を調べることは、土石流の発生予測 に寄与するのではないかと考えられ る。また、同じ木曽川水系において も、地質が異なる岐阜県中津川市 側の恵那山を源頭部とする本谷上 流域では、平成25年に完成直後の **壌堤が台風18号により土砂5.900m³** を補足し、1日で満砂した事象が確 認されており、H26南木曽災害が発 生した読書地区とは異なる土砂流 出である。

本業務ではこれら2地区(図2) での土砂流出特性を各種計測技術 により把握し、土石流発生予測を行 うためのモニタリング手法の一つと して、土砂流出の発生のしやすさに ついて検討したものである。

株式会社パスコ 中央事業部/技術センター 河川技術室室長 兼コンサルタント技術部副部長

検討した計測技術の概要

TSUTSUI Taneo

近年の計測技術の進展は著しく、 宇宙には地球観測を目的とした人 工衛星が次々と打ち上げられており、 計測機器を搭載する航空機も従来 のセスナやヘリに加え、近年ではド ローンに高精度カメラやレーザー計 測機の搭載で、使用する計測機器 の選択肢が広がっている。人工衛星 に搭載された光学センサーでは、地 上分解能1m未満の高分解画像デ ータの取得が可能となっている。ま た、SAR (Synthetic Aperture Radar: 合成開口レーダー) は波長が 長く、雲を透過するため、災害直後 の天候回復前においても干渉SAR 解析(位相を用いて対象の変動量 を検出する技術)により地形変化の 把握が可能となっている。そして、航 空カメラは画像を取得するだけでは



図2 対象流域の位置図

なく、航空レーザースキ ャナーが開発されたこ とで地上の精密な3次 元情報を直接計測する ことも可能になった。さ らに、水中部も計測可 能なグリーンレーザー や5方向からの同時撮 影を可能としたオブリー クカメラ、ドローンに搭 載した4Kカメラやレー ザースキャナーなどの 計測手法が普及しつつ あり、目的に応じた撮影 機材の選定やデータ取 得が可能となっている。 取得したデータは写

衛星画像判読

SPOTを使用した。

衛星画像判読による崩壊地調査

では、広範囲を同時期に確認できる

メリットがある。常に地球を周回し

ているので過去のアーカイブ画像に

より、任意時点での崩壊地の比較が

容易にできる点も有効である。画像

は解像度30cm程度のWorldView

等もあるが、今回はアーカイブが豊

富にある解像度1.5mの光学衛星

恵那山周辺における平成25年の

出水前後のSPOT衛星画像を、図3

赤枠に示す対象流域の図郭内で雲

量10%以下、撮影角度15度以下の

条件で出水前後の撮影画像を検索



図3 採用した衛星画像(本谷上流域)

真や点群データであるが、これらを 処理する技術についても進展が目覚 ましく、ノイズや草木等の点群を除去 するフィルタリング技術の向上や、複 視点の画像から3Dを再現するSfM (Structure from Motion:多視点画 像からの3次元復元手法) ソフトを 用いることにより、複数の単写真画 像の合成から高精度な3次元モデル を作成することが容易になった。



図4 回転翼機の飛行軌跡と撮影位置

した結果、平成25年5月13日と平 成28年10月18日に調査範囲内の 良好な画像が抽出できた。採用した 衛星画像の撮影範囲を図3に示す。 この2つの画像を入手し、調査範囲 の拡大写真を基に、本谷上流域の 平成25年に本谷10号堰堤を満砂 させた土砂流出前後の崩壊地判読 を行った。

航空機斜め写真撮影を活用し た調査

航空機による撮影では、回転翼



図1 H26 南木曽災害時の読書地区 (H26.7.11 撮影)

機を利用して撮影箇所の連続斜め 写真撮影を実施した。斜め写真撮 影は、弊社で開発した登録商標 PALS (Portable Aerial photography and Locator System:携帯型斜め写 真撮影システム)を使用し、連続シ ャッターによるオーバーラップ写真 を撮影した。

画像データはSfMを用いて3Dモ デルを作成した(図6)。本手法は撮 影した写真画像から特徴点を抽出 し、その特徴点から対応点の画像 マッチングを行い、撮影時のカメラ







図5 PALS 撮影状況

図6 作成した3Dモデル

図7 UAV 飛行状況



図8 UAV 調査結果

位置や傾きを推定した画像から、3 次元形状の高密度点群を生成し、 テクスチャー合成することで3Dモ デルを作成するものである。この3D モデルを用いて崩壊地等の判読を 行った。

■ UAV を活用した調査

UAV (Unmanned Aerial Vehicles: ドローン)はこの数年で技術が飛躍 的に進展し、安全かつ簡易に空中 からの高画質撮影等が行えるよう になった。一方、航空安全上有視界 飛行が原則のため、電波状態の良 好な下流域から山頂部まで飛行さ せることは困難であることや、V字 谷の山間部では捉えられる衛星数 が少なく、安定飛行が困難なことな

と、流域の下流から上流まで撮影す るにあたっては留意すべき点が ある。

本調査では調査対象流域が急峻 な山間地であり、UAV 機体はできる だけ目的物に接近して飛行する必 要があるため、携行可能な小型か つ高性能カメラが搭載できる Phantom4 Pro (DJI社)を用いた。

UAVは人が歩くより効率的に調 査が可能であるが、目視飛行範囲 が500m程度であるため、延長が長 い渓流では、屈曲部や500m間隔で 人が歩いて離着陸位置まで移動し て調査を行うことになる。人が目視 確認できない山腹の崩壊地を含め 連続画像が取得できるため、現地 踏査に比べると効率が良い。

現地踏査

従来から行われている通常の現 地踏査は徒歩による調査となるた め、崖や滝、堰堤等があると踏査日 数が多くかかり、急崖等を登るため 滑落等の危険を伴う。冬季となっ た今回は沢が凍結している箇所も 多く、山頂部までの踏査は危険と判 断し、主に中流部までの現地確認 のための踏査とした。

各調査手法のまとめ

各種調査手法にはそれぞれ特徴 があり、これらを組み合わせて活用 することで、目的に見合った精度で 効率的な調査が可能となる。本業 務ではこれら各種手法から得られ たデータを効率的に活用し、積雪前 の短期間で調査した結果を土砂流 出のしやすさの評価に活用した。

梨子沢の土砂流出形態

H26南木曽災害における梨子沢 での土砂生産源(河道侵食区間) は主に中~上流に分布し、その渓床 勾配は一般的に土石流が発生する 勾配である15度以上であることが 分かった(図9)。

梨子沢源頭部は、南木曽岳山頂 部付近が若干緩勾配となっている ため山頂部では侵食が見られず、概 ね上流からの勾配が25度を超える 付近から下流側で発生していること

が明らかとなった。

監視すべき土砂堆積区間の 評価

梨子沢での土砂流出形態に基づ き「上流側から25度を超える地点 ~渓床勾配15度以上の区間」の河 道堆積土砂の分布が土砂流出のし やすさへ影響を与えていると考え、 該当する土砂を評価対象土砂とし て5渓流(大梨子沢と小梨子沢は下 流域で合流するが別渓流として評 価)で比較した(図10)。

その結果、評価対象土砂量は神 戸沢が最も多くなった。評価対象土 砂の分布図からは、流出しやすい土 砂が流域のどのあたりに分布してい るか把握した。これより今後監視す べき土砂の分布位置を明らかに した。

また、本谷上流においても同手法 により評価対象土砂の分布区間を 示したが、これは梨子沢での土砂 流出特性に基づくものであることか ら、より精度の高い評価を行うため には、本谷での土砂流出特性に基 づく評価を今後行っていく必要が ある。

おわりに

本業務では各種計測技術を活用 して、これまで現地踏査に依存して きた渓流調査の効率化及び精度向 上を図った。同時に、各種計測技術 の特徴を生かした定量的な調査を 行うことで、土石流の発生を監視す べき土砂の分布を把握し、梨子沢 災害の事例を基に周辺渓流の評価 を行った。

今後は、さらに特性の異なる渓 流における調査や検討を蓄積し、 監視すべき土砂堆積の場所を特定 することにより、災害の抑止への活 用につなげていきたい。









図9 H26南木曽災害で流出した土砂の分布特性

図10 読書地区の流出土砂評価結果